

Tema Central o Espacio; A) Economía Social Solidaria, Educación, Emprendedorismo y Desarrollo.

Titulo. Cooperativas de trabajo de profesionales universitarios. El motor nuclear universitario.

Autor: Dr. Norberto Carlos Yosef (abogado y cooperativista)

I. INTRODUCCION.

El tema central de esta ponencia, *“Cooperativas de Trabajo Profesionales Universitarios, el motor nuclear universitario”*, se encuentra articulado al tema central de este congreso en Argentina, o sea *“la importancia de los procesos educativos para el desarrollo de la Economía Social y Solidaria”*, ello es así, no solamente, en el segmento de los graduados o profesionales universitarios, sino también, a todos los efectos positivos que hipotéticamente generaría, este “motor nuclear universitario” sobre el sistema educativo (escuelas primaria, secundaria, universidad) en general, toda vez que produce la potenciación de todo el Sistema Formal, (S.F.) el cual termina *“irradiando energía intelectual”* a todo el tejido social.

Las Cooperativas de trabajo de profesionales universitarios, en hipótesis, permitirían la transformación del sistema socioeconómico y cultural (aceleradores). En cuanto, a la figura o diseño de lo que denomino, el “motor nuclear universitario”, hace a la potenciación del sistema educativo, al potenciar a cada sujeto, en un promedio de “irradiación intelectual”, que solo puede producirse en las estructuras empresariales de las Cooperativas de Trabajo, de estas características. En otros modelos laborales, (pymes, monopolios capitalistas o estatales), seria inviable, tanto económicamente, como socialmente y culturalmente.

Los graduados o profesionales universitarios, no surgen de una maquina que fabrica en serie y en pocos minutos, un producto final, sino que forman parte de un proceso (fabrica) productivo y educativo, que surge en la niñez y termina con el titulo universitario. Luego de esa “carrera educativa”, que cabe insistir, comienza a los pocos años de edad, en sus respectivas infancias, continua en las escuelas primarias y secundarias del sistema, para luego de finalizada la etapa universitaria, llegar al mundo del trabajo, donde no siempre lo aprendido en un ***promedio de dos***

décadas de estudio, termina aplicándose y mas precisamente en el ámbito de lo económico, social o cultural.

Solo el “motor nuclear universitario” permite potenciar todo ese capital intelectual en beneficio de la sociedad. A su vez ese motor (estructura), solo puede funcionar en los formatos jurídicos de las cooperativas de trabajo de tamaño organizacional, mediano o grande. Puestas en funcionamiento, logran transformar a través del principio de equidad y satisfacción, las inaceptables asimetrías económicas, sociales y culturales, que afectan actualmente al planeta.

II. DESARROLLO DE LA PONENCIA

Nº 1. Diagnostico y tratamiento. Contradicciones y Opciones laborales.

El sistema formal de educación (primaria, secundaria , universidad) tiene como objetivo esencial, no solo transmitir ciencia y conocimiento, sino también, preparar, capacitar, entrenar o sencillamente educar a las futuras generaciones que están llamadas a reemplazar lo que se conoce como P.E.A (población económicamente activa) de un determinado país.

Es así que a lo largo y ancho del planeta, el sistema educativo desde la escuela primaria, capacita desde la mas tierna infancia, para que el futuro ciudadano, pueda insertarse o conseguir trabajo, en un determinado modelo socioeconómico y cultural, al cual hoy se conoce como “capitalista” y/o “neoliberal” y/o de “libre mercado”. Por lo tanto la articulación de, enseñanza y empleo o trabajo, no es un tema menor.

Hasta aquí, no es nada nuevo lo que escribo, los seres humanos, siempre enseñaron a las generaciones venideras, la ciencia y el arte, para que puedan sobrevivir como especie, hasta que apareció el sistema formal (público o privado), con una oferta educativa que “aseguraba”, la potencial ubicación y sobrevivencia, de quien se hubiera capacitado en sus aulas.

El tema concreto, es que el sistema formal en todos sus niveles y en la mayoría de los países, tendrá que enseñar o capacitar, en las estructuras del cooperativismo de trabajo, ante la catastrófica situación socioeconómica y cultural, de este presente, que se volverá a repetir, con las generaciones futuras, si es que no se aplican algunos de los remedios estructurales, que esta ponencia recomienda. Guste o no, ese “modelo capitalista”, a nivel macroeconómico, nunca existió. Solo es un espejismo, el cual deja de existir, cuando se profundiza mínimamente en el análisis social y estructural del mismo. El “modelo” capitalista, solo existió, existe y existirá, en la franja de empresas llamadas Pymes. La participación de dicha “franja empresaria”, es alta en lo que hace al hecho de generar empleo, pero es casi inexistente, residual o relativa, a la hora de participación en la distribución de la riqueza nacional

En el planeta, el tema de la falta de trabajo y su efecto principal, que es la pobreza, es el principal tema en la agenda de los congresos y organismos internacionales, para ello basta citar como prueba, la enumeración de los objetivos del milenio de Naciones Unidas (ODM – ONU), cuyo plazo de vencimiento es el año 2015 y no podrá ser alcanzado, de igual manera que no pudieron ser alcanzados los objetivos de Salud, que se habían propuesto décadas atrás, para el año 2000.

No se trata tan solo de “combatir efectos”, como lo es la “pobreza extrema”, (mas de 800 millones de seres humanos, están muriendo y morirán de hambre, en la próximas décadas, el tema no es menor) sino también de generar el diagnostico de las causas y proceder allí a su tratamiento. La actual situación del sistema mundo, tiene su diagnostico conforme esta ponencia, en una serie de sistemas socioeconómicos y culturales, que han colapsado uno tras otro durante el siglo XX, (colonialismo – neocolonialismo- capitalismo – socialismo de estado – nacional socialismo - capitalismo estatal – seudocomunismo – economía de mercado o popular – neoliberalismo – y otras combinaciones) donde el actual sistema vigente *“neofeudalismo monetario financiero y militar del anatocismo internacional”*, (imperio usurero de la “fotocopiadora de papel moneda”), también esta destinado a colapsar (ya colapso desde lo material) en poco tiempo y ser sustituido por un nuevo sistema de *“conjuntos estructurales o regímenes económicos”*, donde la economía sea social, solidaria y basada principalmente en cooperativas de trabajo, y/o redes cooperativas de pymes, tal cual lo propone esta ponencia, todo ello, conjuntamente

con sistemas que sean construidos en función y consecuencia de la “Cultura del trabajo”, honesto, rentable, transparente y protegido, en base a los paradigmas de Ciencia y Convicciones, dentro del marco de autodeterminación de los pueblos y multilateralismo socioeconómico y cultural. Dicho desarrollo de sistemas, tendrán que generarse sobre un piso social, al que denomino “índice 53NABS” y un techo social, al que denomino “índice 4G”. Cualquier dinámica “social-económica”, por debajo o por arriba de dichos índices, constituirán “enfermedades sociales”, para los cuales deberán habilitarse los correspondientes tratamientos.

1.1 Esencia y fenómeno.

Dentro del ámbito doctrinario y/o “científico-social”, del mundo del derecho y las ciencias sociales, el mundo de “las esencias y fenómenos”, corresponde a categorías dialécticas, que pocas veces son analizadas y que sin embargo tienen íntima relación con otras categorías, que también son concurrentes como “causa y efecto”, las mismas existen desde hace milenios, sin embargo el lenguaje cientificista pretende ignorarlas (factores subjetivos o elementos magnéticos de los sistemas) Si bien existen diferencias de apreciación, entre una y otra categorías, cabe hacer una analogía o paralelismo en esta ponencia, donde el “efecto” es la expresión “fenomenológica” y la “causa” se origina en “motivos o esencias”.

1.2 Fenomenología (“efectos”)

Dos principales **tendencias o corrientes fenomenológicas** de la sociedad están generando fricción y contradicciones sistémicas de gran magnitud e incierto resultado, que configuran las estructuras del diagnóstico, (enseñanza inadecuada, pobreza extrema y sus derivados) que se realiza en esta ponencia. Ellas dos son;

a) Explosión demográfica, en países sin infraestructura de desarrollo, acompañada de grave concentración urbana y

b) Concentración económica, vía emisión monetaria y anatocismo, en los países que poseen esas infraestructuras, lo cual genera asimetrías mundiales inaceptables, en lo económico, social y cultural, aumentando de manera exponencial el efecto pobreza y sus derivados sociales.

El trabajo, como elemento estructural milenario (Ver Génesis-Biblia) en ser generador de Riqueza y Ciencias, (Economía y conocimientos) se encuentra profundamente afectado (lujuria e ignorancia) o degradado (anotocismo y esclavitud) en sus principales opciones sistémicas. Las opciones laborales básicas, en el planeta, son tres: a) Independiente o autónomo o formato unipersonal, b) Como empleado en relación de dependencia (sector público o privado) , c) En forma asociativa o sociedades.

Estas tres opciones laborales, que son las encargadas de generar riquezas, (economía concentrada – formula feudal) y a su vez enseñanza, en el sistema formal de educación, están en crisis sistémica o colapso y merecen ser reacondicionadas sus funcionalidades o construir nuevas donde hayan colapsados.

1.3 Motivos de la crisis. (“Esencias – causas”)

El planeta tierra, adolece en su macrosistema global llamado “Sociedades Humanas”, de una crisis global,(sistema-mundo) que se origina en virtud de *elementos esenciales o magnéticos* y de sus correspondientes “bipolares”, así tenemos al Pensamiento (versus Instinto e Irracionalidad), al Bien (versus Mal) Sabiduría (versus Ignorancia) Riqueza (versus Lujuria y crematística), Gloria (versus exitismo farandulero), Honor (versus hipocresía sistémica), Fuerza (versus debilidad sistémica) Amor (versus Odio e intolerancia de civilizaciones), Perdón (versus Soberbia crematística), Esperanza (versus resignación de esclavos), y otras tantas, de las cuales nos hablan de todas sus “causas y efectos”, el “laboratorio social” llamado *Historia Humana* (he realizado, una “*tabla periódica de los factores subjetivos*”, tratando de emular a Alexander Mendeliev, de ella algo escribo, en el capítulo N° 4, punto 1.1, del libro que sirve de referencia a esta ponencia (1). Estas esencias no son nuevas y tiene sus antecedentes en la Biblia, en el Corán, el Baghava Ghita, en el Dammapada y otros tantos milenarios libros, incluso anteriores a los nombrados. En el siglo XXI, ante el colapso de los sistemas y el obstáculo de sus escombros, solo se podrá hacer que el núcleo positivo de todas ellas, tenga vigencia, a través de las cooperativas de trabajo en general, y en especial, de las cooperativas de trabajo de graduados universitarios.

Como si fueran “ciclos reiterativos”, esas “esencias” o “elementos magnéticos” o “factores subjetivos”, parecen repetirse en algunos fenómenos, sin embargo, desde

una visión optimista, cabe señalar, que todas las síntesis históricas producidas, han ido mejorando y produciendo saltos cualitativos, no solo al ser humano, sino también su entendimiento con el hábitat, en el cual transcurre su existencia social y biológica.

Cabe esperar, que este punto o tiempo de inflexión, que transcurre a principios del siglo XXI, se produzca un salto cualitativo, por sobre las contradicciones antagónicas que posee, en forma pacífica y en desarrollo, y que pueda elevar, no solo la conciencia social planetaria, sino también su conciencia espiritual, la cual se agiganta ante el desarrollo espacial y nuevas visiones del universo (estaciones satelitales –fotografías de galaxias).

Dicha expansión de la conciencia, solo podrá generarse a través de los procesos educativos, que necesaria y obligadamente deberán expandirse, en todos sus niveles académicos, conforme lo plantea esta ponencia.

Entender este diagnóstico, implica comprender al menos, las principales causas (esencias), junto a las contradicciones que se generan, en el actual sistema mundo y principalmente de sus sistemas financieros o monetarios, (expresiones fenomenológicas) que son las que han estado generando, la gran catástrofe sistémica, que me ocupo de analizar en este escrito.

1.4 Contradicciones sistémicas antagónicas.

Las contradicciones del sistema, se manifiestan en distintos planos, a saber y entre los principales menciono; **económico**, (caída de paradigmas productivos, concentración y exclusión) **social** (explosión demográfica y urbanismo) , **cultural** (Sistema de Enseñanza Formal versus Sistema Enseñanza Informal) reitero, entre otros paradigmas, cuyo análisis no corresponden a esta ponencia.

Estas contradicciones antagónicas, se trasladan al sistema mundo, generando un proceso degradativo, donde “ya se anuncio” su irreversibilidad (Declaración cumbre cooperativista de Guadalajara año 2009), la caída irreversible (extinción o muerte) de un sistema, y por el otro, (ley de ciclos vitales en expansión) la aparición de un nuevo sistema, que desde la visión de esta ponencia, guste o no, tendrá que estar construido sobre **dos ejes principales, que están constituidos por :**

a) El cooperativismo de trabajo y

b) La industrialización de la ruralidad.

Estos dos ejes, a su vez, no podrán ser llevados adelante, sin el obligado incremento de los procesos educativos, ligados al desarrollo de la Economía Social y Solidaria, dado que constituye una “condictio sine qua nom” (condición obligada), para el surgimiento.

Diagnósticos	Colapsos de sistemas, sus contradicciones antagónicas (económicas, sociales, culturales, religiosas), en virtud de confrontación de milenarias esencias, que se expresan o manifiestan a través de esos sistemas.	
	Explosión demográfica. Ausencia de empleo. Concentración urbana	
	Concentración económica seudocapitalista. 65.000 multinacionales	
Tratamientos	Educación hacia la cultura del trabajo, digno y decente. Cooperativismo	
	Generación de Cooperativas de trabajo medianas o grandes, con inclusión de la estructura de actualización y perfeccionamiento permanente, aliada al sistema formal de educación primario y secundario. (CTU. Motor nuclear)	
	Generación de Cooperativas de Trabajo de Graduados Universitarios, con inclusión de la estructura A+I+D (motor nuclear universitario), aliada al sistema de educación universitaria (Think tank de los pueblos)	
	Industrialización de la ruralidad. Éxodo urbano. Reinención de las “aldeas cooperativas” de Robert Owen. (Capítulo N° 23), a nivel global. Hegemonía cooperativas de trabajo, superación de la lucha de clases. Principio de autodeterminación de los pueblos. Control de mercado y territorios.	
Sistemas	Tres plurales societarios. Seis combinatorias sistémicas, solo tres son viables y aceptables, en el actual, contexto mundial. Índice 53 NABS e índice 4G	

1.5 Análisis de las principales contradicciones (económicas, sociales y culturales):

1.5.1 Contradicciones económicas.

Tres han sido y son, los elementos clásicos, con los cuales se estructuran la casi totalidad de los análisis económicos del sistema mundo. Ellos son a) Recursos Naturales b) Trabajo c) Capital. Los tres se encuentran bajo fricción de

contradicciones antagónicas, crisis y/o colapso, según sea el territorio o país, de análisis.

RECURSOS NATURALES. Con respecto a los recursos naturales, a **titulo ejemplificativo**, cabe señalar algunos extremadamente básicos, como el *Agua y las Tierras cultivables* del planeta. Dos elementos esenciales a la sobrevivencia humana, en cualquier tiempo y espacio, dentro del planeta.

El agua dulce, se esta convirtiendo en un bien escaso, y dicha problemática es tema central en congresos y debates internacionales, no solo por su escasez, sino también por su creciente contaminación y despilfarro. Similar situación, sucede con respecto a las Tierras aptas para la agricultura, toda vez que el modo de producción intensivo, en concurrencia con procesos naturales y artificiales, ha degradado mas de la mitad de las tierras cultivables, de estas situaciones se dan cuenta en los distintos y abundantes documentos de los organismos especializados de la ONU (F.A.O, etc.), excedería el perímetro de la ponencia, su análisis específico.

Con respecto a **otros recursos** actuales que hacen a la conformación de la actual sociedad planetaria y su esquema de sociedad de consumo y generación de riquezas, cabe citar al Petróleo, este constituye una de las materias primas, que mas cantidad de "*industrias madres genera*", sus productos o derivados (combustibles, pinturas, plásticos, etc.,) se encuentran en todos los hogares del planeta tierra. Su escasez o disposición, da lugar a distintos tipos de enfrentamientos, el caso mas reciente ha sido Libia y se pronostican nuevas guerras, por la apropiación de este recurso natural no renovable. Se podrían enumerar, una larga lista de recursos naturales, que hacen a la vida cotidiana (maderas, oro, etc.) pero no es motivo central, de esta ponencia.

TRABAJO. Con respecto al segundo elemento clásico, el Trabajo, cabe decir respecto de este, que se encuentra en profunda e irreversible crisis o colapso sistémico, según sea el territorio o país, que sea objeto de análisis.

Tal cual fue anticipado al comienzo de esta ponencia, tres son las opciones laborales principales, que se plantean en el sistema de las sociedades humanas;

a) Trabajar como independiente b) Trabajar como empleado c) Trabajar en forma asociativa o sociedades.

Trabajo Opciones	Independiente o Unipersonal	Sin empleados	Artesano o empresa familiar
		Con empleados	Empresas micropymes o pymes
	Empleado	Sector Estatal	Genera estabilidad laboral y mínimo desarrollo
		Sector Privado	Salvo excepciones, no genera estabilidad, ni desarrollo.
	Sociedades	De capital	Sociedades Anónimas y S.R.L.
		De personas	Cooperativismo de trabajo

Esta clasificación de las opciones laborales, generalmente no se enseña, ni en la escuela primaria ni en la secundaria, y muy escasamente en la universidad. Solo los abogados, tienen una visión respecto de ella, toda vez que deben estudiar las distintas leyes que regulan los tres formatos laborales. Dentro de esas tres opciones macrosistemicas, es el cooperativismo de trabajo, el que ofrece una alternativa seria y legitima, a un mundo o realidad socioeconómica y cultural, que ha colapsado. No solo se trata de enseñar a las nuevas generaciones esa nueva realidad, sino también de probar desde los argumentos científicos y lógicos, la contundencia de tal afirmación.

El trabajo como independiente o autónomo o formato unipersonal, ha quedado reducido a trabajos de escasa importancia o volumen, y en lo que hace a la generación de riqueza social. El sistema educativo en ese sentido, se encuentra atrasado, toda vez que sigue enseñando a ser un “buen trabajador independiente” o asalariado. El trabajo como empleado admite, a su vez, dos formas básicas, ser empleado público o empleado del sector privado. En el primer caso, se logra sostener una determinada estabilidad y un aceptable ingreso, en virtud del trabajo que se brinda. En el segundo caso, la estabilidad, la obtención de buenos ingresos y la posibilidad de jubilarse dentro del sector privado, se acercan a la consideración de un sueño utópico. La franja de empleados con mayor aceptación, se da entre los 20

a 30 años y en lapsos de tres a cinco años, donde gran parte de la masa asalariada, es renovada por nuevos jóvenes. El contraer matrimonio y tener hijos, dentro de este sector, suele ser muy inconveniente, ya sea que se trate de trabajos en pequeñas, medianas o grandes empresas. Dentro de esta opción, el sistema educativo, guarda absoluto silencio y no capacita o no previene al alumno, sobre los procesos de explotación a los que se verá sometido, una vez egresado del sistema formal, en donde se educa.

En cuanto a la opción asociativa y/o sociedades, cabe distinguir entre las sociedades de capital (S.A. o S.R.L), o sea predominancia del factor capital y las de personas (Asociativismo / cooperativas de trabajo), es decir predominancia del factor humano. Las primeras, en su mayoría, consideran a las personas simples mercaderías (“mercado laboral”), es decir son medidos en su valor de uso y de cambio, dentro de las reglas de juego del mercado salarial, el cual también se maneja con criterios de oferta y demanda. En ese sentido, y en un contexto de explosión demográfica, se consigue gente en los P.V.D, (países en vías de desarrollo) que trabaja por menos de lo que supone una digna cuota alimentaría. Es decir, es peor que la esclavitud, dado que en la esclavitud, el amo estaba obligado a otorgar alimentos, vestimenta y desarrollo articulado a la función, en el sistema de mercado salarial o no registrado, se consiguen empleados, por mucho menos que esa exigencia sistémica. El sistema educativo, a nivel universitario, generalmente enseña sobre sociedades de capital, las cooperativas de trabajo, en casi todas las universidades no son enseñadas, ni siquiera recomendadas. Tampoco se les advierte a los alumnos o jóvenes egresados, sobre los procesos de explotación y miseria, que esta generando el sistema colapsado, a través de sus escombros o estructuras residuales, que generan nauseabundos vientos de hipocresía, confusión, ignorancia, pobreza y muerte.

En cuanto a las cooperativas de trabajo, en el sistema formal de educación, de nivel medio, tampoco se encuentra difundida, ni la visión de las mismas, ni mucho menos su estructuración, organización, principios y valores. Ante esta “**no visibilidad**”, la ciudadanía desconoce, vía ignorancia inducida por el sistema de explotación, asesinamientos selectivos y anatocismo, las virtudes de este esquema, que esta destinado a ser la opción del presente y la esperanza del futuro y por lo cual los procesos educativos, tendrán que enfocar su atención y análisis en el mismo. El

problema consiste, en que también son “invisibles”, los monopolios u oligopolios causantes de estas contradicciones. Es decir son “no visibles”, tanto los responsables del megadesastre, como también la opción alternativa a los mismos. Es de allí, la importancia de la educación y difusión, para que se vuelvan “visibles” ambos, a través de la enseñanza y el debate.

OPCIONES LABORALES				VISIBILIDADES		
Trabajos Visibilidad	Independiente o Unipersonal	Sin empleados	Artesano o empresa familiar	Visible		
		Con empleados	Empresas micropymes o pymes	VISIBLE		
	Empleado	Sector Estatal	Estable	VISIBLE		
			Contratados	NO VISIBLE		
		Sector Privado	Registrados	Son visibles		
			En “negro” o no registrado	NO VISIBLES		
	Sociedades	De capital	Sociedades Anónimas / S.R.L.	Monopolios u oligopolios	NO VISIBLES	
				No monopolísticas, competitivas	VISIBLES	
		De personas	Cooperativas de trabajo	VISIBLES en todas las circunstancias. Pero existe invisibilidad mediática, para no generar reproducción o alternativa sistémica, vía imitación.		

CAPITAL. El elemento capital, se encuentra absolutamente colapsado. Se realizan intensas y multimillonarias campañas propagandísticas, a nivel planetario, imbuidas de grandes dosis de PNL (Programaciones Neurolingüísticas) para disimular o disfrazar, dicho colapso sistémico. Las contradicciones sobre este elemento, resultan ser espectacularmente patéticas, un ejemplo típico de ello, es la autoproclamación por parte de EEUU de ser un país líder y capitalista, cuando a su vez, es el que lidera la lista de los países endeudados y la generación de continuas e inacabables emisiones monetarias sin respaldo, para financiar a través de “fondos especiales”, innumerables gastos militares y/o gastos superfluos, que a su vez,

funcionan como respaldo de una base monetaria internacional, (dólar, euro, etc.) que día a día colapsa, en distintas regiones del planeta.

El acuerdo China y Japón (mayo 2012), el potencial surgimiento de una moneda del Mercosur, la moneda africana que se alentaba desde Libia y causa del magnicidio de Gadhafi, son aspectos de estas crisis monetaria, que seguramente continuaran. Cabe señalar y poner énfasis al respecto, **el único respaldo** que pueden encontrar en la actualidad, los sistemas monetarios, no estará en el oro, ni en las seudocapitalistas empresas monopólicas, ni en las fuerzas armadas, sino en la cultura del trabajo de cada pueblo, como “esencia” y será el cooperativismo de trabajo o redes cooperativas de pymes, de tamaño mediano o grande, las que aseguren control de mercado y territorio, para dicha base monetaria (expresión fenomenológica), ello es así, por la sencilla razón de que el cooperativismo de trabajo, esta fundado en el esfuerzo propio y solidario.

CAPITAL Origen	Cultura del trabajo	Ganancias o excedentes Generan	Autosustentabilidad, generan a su vez	Familia / trabajo/ Vivienda/ Educación / Salud/ Aspiraciones/ Ciencias	
			Ahorro, genera a su vez	Inversiones productivas y desarrollo	
	Anticultura del trabajo, generan	Emisiones monetarias sin respaldo (fotocopiadora)	PNL de las poblaciones. Engaño sistémico, utilización de Medios comunicación		
			Aliento de la corrupción sistémica		
			Asesinatos selectivos de opositores		
		Invasiones y saqueo a países	Generación de divisiones internas en cada país, con origen multicausal, a efectos de que colapsen		
			Contratos de servidumbres o protección		
			Amenazas de represión y asesinatos masivos.		
		Estructuras de distribución Feudal	No existe capitalismo, ni socialismo, ni cooperativismo. Formula 20/80% – 80/20%. El 20% de los operadores, recibe el 80% de la riqueza y el 80% de los operadores recibe el 20% de la riqueza. Se origina, estancamiento, parasitismo, lujuria, crematística, degradación, pobreza, muerte indigna. Sistema inviable, para el desarrollo de la humanidad.		

El enfrentamiento o contradicciones antagónicas, entre la cultura del trabajo versus su anticultura, se ira incrementando. La crisis del año 2008/2009, en EEUU, es todo un ejemplo, a lo cual debe agregarse, las actitudes invasoras que han debido realizar para apropiarse de recursos naturales (petróleo) y contener el avance de otros países,(Desarrollo industrial competitivo – el BRICS y países emergentes) , todo ello, eximen a esta ponencia, de generar mayores argumentos probatorios, para demostrar la verosimilitud de la afirmación, en cuanto el colapso del sistema.

Creer, desde países como Argentina, que los “capitales de inversores multinacionales”, se origina a partir de la cultura del trabajo, de las ganancias de empresas, (plusvalía) del ahorro genuino y de la inversión o eficiencia empresaria seudocapitalista, constituye “prima facie” y salvo prueba en contrario, una broma de mal gusto, que solo puede hacerse creíble, en personas que adolecen de indigencia intelectual, o cuando no la de los adictos y mediocres, que toda sociedad posee, son los mismos, que lamen como perros, las migajas que caen en el suelo, allí en el festival de la lujuria y crematística, que lleva a los pueblos al pantano de la ignorancia, la pobreza y la muerte por hambre.

El aporte de la educación sistémica (Sistema Formal), a la economía social y solidaria, es justamente enseñar a valorar y defender desde la opción del consumo y la consideración, a las empresas locales y cuyas estructuras, tanto en su integración como conducción, estén al alcance del control de los gobiernos municipales, provinciales o nacionales.

Esta catastrófica crisis y caída de los paradigmas productivos, llevan junto a la extraordinaria revolución científico tecnológica, representada en otros factores por la informática y la robótica, a una concentración económica de magnitudes siderales, que obviamente terminan generando sus contradicciones, las cuales son absolutamente contrarias a la elevación de los niveles culturales de cualquier sociedad o pueblo, porque su propia naturaleza conceptual y estructural, los obliga al oscurantismo, al engaño sistémico y al método conspirativo, para lograr supervivencia, todo lo cual lleva a la exclusión y muerte de miles de millones de personas en el planeta. Por lo tanto, el tema no es menor.

1.5.2 Contradicciones sociales (explosión demográfica y urbanismo) . Las contradicciones esenciales y antagónicas, anteriormente señaladas nos llevan

obligadamente a tener que apreciar los fenómenos de explosión demográfica que esta produce y el hacinamiento urbano, que es su consecuencia directa. A nivel planetario, se estima aproximadamente en un 75/80 % la concentración urbana planetaria. En Argentina, dicha estimación supera el 90% viviendo en áreas urbanas, a pesar de lo extenso y productivo de nuestro territorio nacional. Alguna vez, Robert Owen escribió sobre las “aldeas cooperativas”, para generar así espacios nuevos y alternativos, al régimen feudal imperante, propietario de grandes extensiones de tierra. Hoy no ha cambiado mucho la situación, solo que el feudalismo emerge a partir del elemento bancario, del anatocismo y del préstamo o crédito otorgado en condiciones desventajosas, ante esa realidad se trata nuevamente de generar nuevos pueblos o miniciudades, acompañadas de toda la tecnología existente (Internet, robótica, etc.)

Contradicción social. Ruralidad / Urbanidad	Concentración rural	Emigración a la urbanidad en busca de trabajo	<u>Resultado:</u> Desocupación y hacinamiento en villas miserias, con efectos adverso.
	Concentración urbana	Se vuelve a plantear, el éxodo urbano hacia la ruralidad.	<u>Resultado:</u> Necesidad de generar nuevos pueblos o miniciudades, con estructuras autosustentables (Cooperativas de trabajo)

Generar un éxodo urbano de millones de personas hacia la ruralidad, implica vaciar las medianas o grandes ciudades, de todo “sobrante humano” y llevar dichas multitudes hacia una nueva y mas digna civilización, que debería ser construida en una estructura de nuevos pueblos y miniciudades. Inspirado en una serie de paradigmas, en el cual se encuentra Robert Owen y el concepto de las “Aldeas cooperativas”, he escrito en mi libro; “La humanidad...”, sobre las “nuevas aldeas o pueblos”, pero bajo una visión del siglo XXI.

Escapa a la extensión de esta ponencia, detallar como serian esas miniciudades, pero se pueden encontrar, sus principales características y diseños, en el capítulo N° 23 del libro que sirve a esta ponencia como bibliografía principal. Dicho capítulo puede ser bajado gratuitamente desde el sitio web

www.librolahumanidad.com.ar , e incluso en dicho sitio web, he escrito algunas reflexiones, a lo largo de algunas quincenas (ver ventana pensamientos) sobre el tema de la “industrialización de la ruralidad” y lo que a su vez denomino “Remedio Avicena”.

1.5.3 Contradicciones culturales (Sistema Formal versus Sistema Informal).

No cabe dudas, que las contradicciones sistémicas antagónicas, toca profundamente al sistema educativo. Allí se plantea un conflicto grave sobre **¿El porque y el para que educar?**, veamos su fundamentación.

A principios del siglo XXI, existen a nivel “Sociedad”, dos grandes corrientes enfrentadas, podemos denominar a una de ellas La Cultura del Trabajo (CT) y a la otra la anticultura del trabajo (at). Una es representativa de las Ciencias, el esfuerzo, el Bienestar de los Pueblos y una serie de extensas consideraciones de carácter positivo (+), la otra, de carácter mediático, es representativa de la especulación, el autoritarismo, la ignorancia, el disvalor y también de una larga enunciación, que no es necesario detallar en esta ponencia, dado que excede el perímetro de las paginas.

Si cabe señalar, que así como durante el siglo XIX, y XX y especialmente durante la “guerra fría” hubo países que asumieron la representación sistémica de un determinado modo de producción, (países socialistas o países capitalistas) dicha situación no se plantea en la dicotomía actual entre cultura del trabajo y anticultura del trabajo. (Países representantes de la cultura del trabajo versus países representante de la anticultura del trabajo).

Conforme esta dicotomía sistémica, los procesos educativos, como transmisores de herramientas conceptuales, estarán orientados hacia una u otra cultura, según sean los intereses sociales dominantes. Dentro de dicho contexto, transmitir las herramientas conceptuales del cooperativismo de trabajo, no solo constituye una clara adhesión a la cultura del trabajo, sino también una indudable exaltación de una de las mejores opciones laborales, existentes en el planeta. Es de allí que **¿El por qué y el para qué educar?**, tiene una fundamentación sistémica, de base

socioeconómica y funcional, que va mas allá, de la exhibición intelectual o el deseo de conocimientos, que transfiere el sistema formal de educación.

2. TRATAMIENTO SISTEMICO. Cooperativas de trabajo, medianas o grandes

Ante el diagnostico efectuado y sus contradicciones, considero que el tratamiento que se debería generar es **un cóctel de propuestas**, que parten de la cultura del trabajo y que tienen **básicamente dos ejes principales**:

- **A) EL COOPERATIVISMO DE TRABAJO**, a través de empresas de tamaño mediano o grande de 80 a 150 o mas integrantes, donde el grupo precooperativo iniciador debe estar en un promedio de 30 integrantes. Esta formula, incluye a las cooperativas de trabajo de profesionales universitarios, (con sus estructuras de “motor nuclear”) como condición necesaria y obligada. Ello es así, atento a que el sistema de empleo en base a la relación de dependencia, a nivel internacional, se encuentra saturado e imposibilitado de absorber mano de obra, en virtud de la concentración económica y la revolución científico tecnológico, que fuera puesta a su servicio, generando la concentración económica y que hoy tendrá que ser puesta al beneficio de toda la humanidad, porque dicha concentración económica, hace colapsar a la clase social (de “millonarios”), poseedora de esa concentración.

- **B) INDUSTRIALIZACION DE LA RURALIDAD;** Se debe generar a nivel planetario, un gran éxodo de seres humanos, radicados en la “urbanidad periférica” de las principales megaciudades y que estén en dificultades de sobrevivencia. Este éxodo humano, deberá cristalizarse, en nuevos pueblos o miniciudades, con nuevas estructuras de viviendas, y de procesos productivos, todo ello en virtud de la imparable explosión demográfica y permanente degradación de las tierras cultivables, a mas de las contaminaciones medioambientales, que los escombros del sistema seudocapitalista, hoy

devenido en sistema de invasiones militares y especulaciones financieras o monetarias, no esta en condiciones de remediar o satisfacer. He tratado de “reinventar”, las “aldeas cooperativas de Robert Owen”, poniendo al servicio de este éxodo, toda la revolución informática y científica existente.

Escribir, sobre la industrialización de la ruralidad o lo que he denominado también **Remedio Avicena** (capitulo N° 23 de la fuente bibliográfica), excede el perímetro de esta ponencia. Atento a ello, cabe exponer tan solo sobre el punto a)

TRATAMIENTOS SISTEMICOS	Cooperativas de trabajo	Chicas	No viables		
		Medianas	Si	Permiten controlar mercados, territorios y soberanía	
		Grandes	Si		
	Nuevos pueblos o miniciudades	Aldeas Cooperativas de Owen (nueva versión)	Fomentar el Éxodo Urbano		
			Nuevos formatos de vivienda y municipios (Estados democráticos)		
			Hegemonía de empresas cooperativistas, medianas o grandes. Capitalistas de pequeño tamaño.		
			Educación cooperativista.		
			Educar en el índice 53NABS y el 4G		
	Sustitución Gradual sistémica. Cosmogonía e índice 4G.	Independientes	Permanecen en similares formatos a los actuales. Redes cooperativas		
		Empleados	Estatales	Permanecen	
Privados			Cooperativistas		
En “negro” o no registrados			Se extinguen		
Grandes Patronales Seudocapitalistas		Sustituidas por Cooperativas Trabajo Universitarios (C.T.U)			
Dirigentes cooperativistas		Permanecen, asesorados por C.T.U.			

2.1 Generación de cooperativas de trabajo medianas o grandes.

A nivel empresarial, existen tres esquemas clásicos de organización. El de las empresas chicas, medianas o grandes. Las empresas chicas, se organizan a través de un esquema lineal, donde el dueño o propietario de la empresa, tiene a su cargo un promedio de hasta 10 empleados, a ellas les corresponde la estructura lineal o vertical. Las empresas medianas, pueden llegar a tener a su cargo un promedio de 50/100 empleados, dependiendo de la clasificación que adoptemos. A estas empresas generalmente les corresponde la estructura asesorada o funcional. Las grandes empresas, generalmente superiores a 100 integrantes, acostumbran a organizarse en base a la estructura departamental.

Clasificación conforme cantidad de integrantes			
Empresas	Estructura Organizacional	Formato Jurídico	
Chicas (hasta 10 integrantes)	Estructura lineal o vertical	Unipersonales	
Medianas (hasta 100 integrantes)	Estructura funcional o asesorada	S.R.L. o Cooperativas de trabajo	
Grandes (+de100 integrantes)	Estructura departamental	S.A. y CT (cooperativas de trabajo)	

Las cooperativas de trabajo en general, deben organizarse a partir de una “idea madre”, (Proyecto) articulada a algún tipo de actividad en el sector productivo, industrial, comercial o de servicios. En una primera etapa, la cantidad de integrantes, en grupos precooperativos no debería ser inferior a 30 integrantes, dicho grupo debe funcionar como “masa crítica”, del emprendimiento. El grupo precooperativo, una vez comenzado a desarrollarse, debería aspirar a integrar una cooperativa de trabajo, no menor de 80/90 a 100/150 integrantes. Esta necesidad cuantitativa, tiene gran importancia en el movimiento de rotación de las autoridades de la cooperativa e impedir su anquilosamiento o petrificación. La cantidad de integrantes permite la

renovación democrática, la consolidación de los principios y valores cooperativos, además del funcionamiento de la estructura que denomino A+I+D. A su vez, toda empresa cooperativa en esa cantidad permite neutralizar los costos operativos, del proceso de gestación de la persona jurídica. Todas las estructuras empresarias de tipo departamental, sean capitalistas o cooperativistas o estatales, tienen tres pilares básicos a) Estructura central o técnica o de producción b) Estructura Administrativa c) Estructura ventas o promoción. La cuarta estructura, a la que denomino A+I+D, (actualización + investigación + desarrollo) , se trata de una estructura que involucra a todos sus integrantes, y que se vincula con el 5% de reserva, sobre ingresos, que la ley de cooperativas argentina, tiene previsto para la capacitación permanente de cada uno de los integrantes. De esa manera las cooperativas de trabajo, superan cualitativamente a las de capital, toda vez que estas no tienen previsto este tipo de estructuras, mas aun, seria una contradicción esencial, que las empresas capitalistas, posean dicha estructura A+I+D, toda vez, que los integrantes de una empresa capitalista, están bajo relación de dependencia, lo cual significa subordinación económica, técnica y jurídica, al propietario de la empresa, algo que no ocurre dentro de las cooperativas de trabajo.

Nº 3: COOPERATIVA de TRABAJO UNIVERSITARIOS (graduados). Opción laboral y educativa.

El sistema formal de educación se caracteriza por sus tres niveles básicos (primaria, secundaria, universidad), los “puentes”, con doble vía, (emisión y recepción) de este sistema de transmisión de conocimientos, a la sociedad, esta constituido por tres (3) principales puentes o vías de carácter formal y uno (1) informal. En primer lugar por los graduados o profesionales universitarios, que atienden las demandas que exige la realidad social. En segundo lugar dicho puente esta constituido por los centros culturales o de investigación que poseen las universidades. El tercer puente, esta constituido por los equipos de investigación científica que posee tanto las estructuras estatales, como la de las medianas o grandes empresas, (estructuras departamentales) especialmente las multinacionales. El cuarto puente, de carácter informal, esta constituido por los medios de comunicación masiva.

Dentro del primer segmento o “puente”, es decir los graduados universitarios, no existe “irradiación cultural”, hacia la sociedad, o es muy escasa, por el contrario predomina un marcado sentido mercantilista. En cuanto al segundo puente o sea los centros culturales o de investigación de las universidades, tienen presupuestos deficitarios de carácter crónico y se generan en la mayoría de las veces, para alentar vanidades intelectuales, antes que generar potenciaciones productivas o desarrollo científico, hacia el resto de la sociedad. En cuanto al tercer puente, los centros de investigación y transmisión del estado o de las empresas capitalistas, en el caso de los primeros, es muy conocido sus constantes déficits presupuestarios en todo el tercer mundo, y en cuanto a las empresas, dicho desarrollo lo utilizan en provecho propio y a los efectos de aumentar sus ganancias. En cuanto al cuarto “puente”, o sea los medios de comunicación, cabe señalar que suelen estar al servicio de la anticultura del trabajo y sus intereses o disvalores dominantes. Todos estos “puentes”, se convierten en obsoletos, ante la presencia (hasta ahora teórica), de una mediana o gran cooperativa de trabajo de graduados universitarios, con sus estructuras de “motor nuclear universitario”. Este motor mas que un “puente”, entre dos sistemas, se transforma en un sistema nivelador de asimetrías, en los cuales “los puentes” carecerían de mayor sentido, dado que desaparecen “los precipicios sociales”, para generar un agradable espectáculo de llanuras y montañas de carácter cultural y de plena accesibilidad, en condiciones igualitarias, para todo ser humano.

Las cooperativas de graduados universitarios, poseen como “novedad” dentro de estos esquemas o estructuras, el motor nuclear. ¿De que se trata dicho motor nuclear?

Dicho motor no es otra cosa, que la estructura A+I+D, de las cooperativas “comunes”, según las sugerencias estructurales que yo realizo, pero como este caso, la “materia prima”, de ese motor o estructura, no son ni obreros ni campesinos, sino que son un bien escaso, a nivel planetario y de alta capacitación, o sea los “graduados universitarios”, al hacérselo friccional,(debates) despliegan irradiación intelectual, de investigación y educativa de carácter positivo a todo el

tejido social. Es de allí, que un simple esquema de recursos humanos, dedicados a la “actualización, investigación y desarrollo”, genera un salto cualitativo, a partir de sus esencias y se convierte en la mayor opción, al menos teórica, en el sistema mundo, para elevar potencialmente no solo la educación cooperativa, sino también todo lo que corresponde al sistema social, en lo que hace al sistema formal e informal. Veamos porque;

El “motor nuclear universitario”, supera al sistema formal de enseñanza, de cualquier parte del sistema mundo. En primer lugar **porque no compite con el mismo**, sino que nace de este, se nutre de este y se edifica sobre el mismo, devolviendo al sistema universitario, información valiosísima desde el mundo de la praxis, para que este a su vez, actualice o supere, la información académica. Supera al sistema de educación informal, (medios de comunicación) porque partiendo del método científico, que caracteriza al sistema formal, convive en su irradiación y nutrición (teoría-práctica y viceversa), del sistema informal. Esta superación se logra, con un esquema de conferencias hacia el resto de la sociedad, que cada cooperativa universitaria debería generar, conforme sus especialidades y de acuerdo a un calendario de exposiciones. En una figura triangular, los vértices de la base serían las universidades y la sociedad, el vértice superior sería el motor nuclear universitario, que solo puede ser acondicionado o funcionar, en las estructuras de las cooperativas de trabajo. Este motor, es inviable en las estructuras seudocapitalistas o capitalistas o estatales.

El rol fundamental de las cooperativas de trabajo universitarias CTU, es lisa y llanamente generar Ciencia y Desarrollo, pero a su vez, reemplazar o sustituir a los dueños de las empresas multinacionales “seudocapitalistas” del sector privado. Es decir estas reemplazan en sentido sistémico, a las “familias” o “grupos” o personas jurídicas privadas, que acumulan tanto o más poder económico que algunos estados. Estas “familias”, ya no tienen razón de ser ante el avance de las ciencias y mucho menos aun, ante el antes y después, de las fotos del telescopio Hubble. El poder de vigilancia, que puedan realizar sobre las estructuras departamentalizadas, de las medianas o grandes empresas, es reemplazado por consejos de

administración de carácter colegiado, asistidos a su vez por personal universitario, formado y entrenado en cooperativas de trabajo universitarias. En otras palabras, es la ciencia y más allá de sus potenciales diferencias, entre los que la encarnan, la que toma el control de los medianos y grandes emprendimientos productivos, todo ello, junto al poder político de turno, que obviamente tendrá que tener una clara tendencia, hacia el Bienestar General de su pueblo y no estar al servicio de intereses de minorías, que no poseen fundamentos de legitimidad racional.

De la misma manera, en que la revolución informática, (computadores u ordenadores) y la robótica, desplazaron de la función laboral, a cientos de millones de obreros, secretarías, campesinos, etc., las CTPU, están llamadas a cumplir ese destino social, no solo por el diseño realizado de las mismas, sino por la mística que deriva de su naturaleza conceptual y por la creciente expansión de las ciencias y por la tanto de las universidades y/o de todo el sistema formal de educación.

El capital conocimiento, (profesionales universitarios) en lugar de trabajar en “relación de dependencia”, subordinados al principio del capital salario (formato empleados) o de las acciones de carácter minoritario (participación accionaria minoritaria en sociedades de capital), pasa a ocupar un rol de trascendencia y de gran potenciación ubicados en CTPU, de mediano o gran tamaño, en la cual es “condictio sine qua nom” (condición obligada), que funcione la estructura A+I+D, a la cual he denominado, conforme el diseño que realice, el “**motor nuclear universitario**” . Para mayor información, sobre estos mecanismos, gráficos e ilustraciones, se puede visitar el sitio web www.librolahumanidad.com.ar ventana de universitarios y bajar gratuitamente el capítulo N° 21, en el cual se narra su génesis, ventajas y potencial hipotético, que podría llegar a tener en un nuevo modelo a instaurar, que tenga como parámetros la economía social y solidaria o también la llamada economía comunitaria, todas ellas en contraposición a la economía neofeudal y esclavista, basada en capitales virtuales (burbujas financieras) sin respaldo y solo fundada en el autoritarismo de sus propietarios y la ignorancia de los pueblos, es este tipo de economía esclavista, la estimuladora del anatocismo y que no permite el desarrollo o consolidación de los procesos educativos, toda vez que la educación y las ciencias, son contrarias a su naturaleza explotadora.

Cabe citar de dicho libro, la síntesis de lo que es la AID (Actualización + Investigación + Desarrollo) y que a su vez, es la estructura del motor nuclear universitario, según consta en el capítulo 21. Veamos la cita;

La AID, es una estructura de actualización, investigación y desarrollo o perfeccionamiento, similar a la de cualquier cooperativa de las que aquí diseño. (Gimnasio) Con dos diferencias esenciales y exponenciales a la vez. La primera cualitativa y en segundo lugar cuantitativa. (Aunque parezca una contradicción dialéctica). La primera esta fundada, (la cualitativa), en que, al ser universitaria posee cada una de ellas mas de 6300 núcleos conceptuales, que deben ser investigado o profundizados, adaptados o combinados, actualizados, potenciados y difundidos permanentemente.

*El efecto de tal acción, es el multiplicador cuantitativo, toda vez que se expande en forma automática y autogestionaria, en forma multidireccional, en una serie de conferencias, trabajos y debates que cada cooperativista universitario, debe brindar en forma semanal, quincenal, mensual, semestral o anual, ante sus propios socios - compañeros de trabajo, donde será calificado amistosamente por estos, en forma secreta, alentando la emulación. La cantidad anual mínima de trabajos, por cada cooperativista será de tres y la máxima de diez. Siendo la modalidad esencialmente intrínseca, tanto en sus factores objetivos y subjetivos, a un modo de producción, que es el de las cooperativas de trabajo. Generando, por simple dinámica y efecto, un flujo de capacitación e información interno, para elevar el propio nivel intelectual del sujeto y externo en cuanto esta vinculado directamente al medio, tanto natural como social. Tomados estos medios, a su vez, junto a los núcleos conceptuales de cada carrera universitaria, como objeto de estudio y actualización, se logra que los mismos, se autopotencien de manera geométrica. Exponiéndose luego, los mejores trabajos que deben ser seleccionados en forma piramidal, en una cantidad de diez o múltiplos de diez, sin escala jerárquica interna y expuestos luego, ante él publico en general, a través de multiredes o escenarios cooperativos o para transmitirlos en congresos y eventos al resto de la sociedad, ya sea en forma gratuita o no. Todo ello, con el lógico beneficio para la cooperativa en sí misma y sus integrantes, como para la sociedad y los gobiernos en general. Conforme se expreso, dicha estructura, se convierte en, "una fuerza motriz social", donde se potencia el dialogo y la investigación científica, que adecuara los equilibrios económicos, sociales y culturales, a través del tiempo y espacio. Permitiendo y colaborando en forma principal a controlar actuales problemáticas como la explosión demográfica, crisis económicas o ambientales y problemáticas futuras como alimentación, desarrollo científico, niveles de integración, calidad de vida, enfermedades, complementación científica y limites a la expansión económica, sea sectorial o individual. **Es esta mi opinión. Es esta mi visión, en los albores del siglo XXI.***

Nº 4. INCAPACIDAD DEL MODELO del anatocismo y/o neoliberalismo. La sustitución del mismo. Combinatorias.

El modelo neoliberal y seudocapitalista, cuyas principales fuentes generadoras de ingresos, son la emisión monetaria espuria, las burbujas financieras, el anatocismo, y como resultado la invasión y saqueo de países, a los efectos de cancelar las deudas macro sistémicas de su desarrollo, concentración y lujuria, hoy se encuentra colapsado. Sus burbujas financieras, ya no le permiten generar los espejismos, que puedan mostrar el menor signo de esperanza. La opción macro sistémica, son las estructuras cooperativas de trabajo, de tamaño medianas o grandes empresas, o las redes cooperativas de pymes, dado que son ellas, las que pueden alentar, tanto el sacrificio o esfuerzo por un mañana mejor, como así también la esperanza, de

mejores tiempos, asentado todo ello en la economía real, la cual se basa en la cultura del trabajo.

En el capítulo N° 20 punto 10, del libro que aquí sirve de fuente bibliográfica, se plantea la actual sustitución del modelo de burbujas financieras, que ha colapsado en Grecia, España, Portugal, Italia y otros tantos, incluido la capital política de dicha escuela (EEUU), por una combinación de modelos, que hacen a la economía real. **El resultado de estas combinatorias, básicamente son seis (6). Las cuales podemos visualizar como:**

- 1) **Hegemonía empresas estatales con empresas capitalistas,**
- 2) **Hegemonía empresas estatales con empresas cooperativas**
- 3) **Hegemonía empresas “capitalistas” con el Estado**
- 4) **Hegemonía empresas capitalistas con empresas cooperativas.**
- 5) **Hegemonía empresas cooperativistas con el Estado.**
- 6) **Hegemonía empresas cooperativistas con empresas capitalistas.**

Dentro de este contexto de crisis generalizada, considero que debe existir una versión actualizada de las variantes o combinaciones doctrinarias N°2, N°5 o N°6.

Excede el perímetro de las páginas de esta ponencia, describir dichas combinatorias, pero sin duda alguna, son modelos positivos vinculados a la economía real, y muy especialmente las estructuras de cooperativas de trabajo y el motor nuclear universitario, las cuales ocupan un lugar más que destacado, siendo esencia y protagonistas del cambio. A lo escrito, en dicho capítulo, cabe remitirse.

III. CONCLUSIONES DE LA PONENCIA

- 1.1 Difundir o poner en “visibilidad sistémica” a las cooperativas de trabajo mediana o grandes, especialmente las constituidas por profesionales universitarios. Recomendar al sector cooperativo en general, integrado por cooperativas de consumo, créditos, educación, vivienda, etc., a que traten de coadyuvar a la difusión de las cooperativas de trabajo de mediano o gran tamaño, a efectos de que estas puedan absorber la gran cantidad de mano de obra desocupada, subocupada y precarizada existentes, no solo en el llamado “Tercer Mundo”, sino también en los supuestos países centrales o del “primer mundo”.
- 1.2 Ante la gran intoxicación o contaminación del sistema productivo mundial, provocada por el anatocismo, y la falta de legitimidad de la base monetaria

mundial (emisión descontrolada, burbujas, invasión y saqueos), recomendar a las autoridades de los países en desarrollo (PVD), e incluso de los países centrales, la generación de las cooperativas de trabajo, conforme se sugieren en esta ponencia, para garantizar el control de mercados, territorios y transparencia, en la base monetaria mundial y en los procesos de industrialización e intercambio comercial.

- 1.3 Recomendar la creación de decenas de miles de cooperativas de trabajo, de graduados universitarios, a efectos de expandir la conciencia y educación cooperativa, a través de los “think tank” y/o “motor nuclear universitario” (MNU), que estas generan, a efectos de provocar “procesos de realimentación y potenciación” en todo el sistema educativo, social y cultural. Recomendar también, el éxodo urbano y la industrialización de la ruralidad, a la cual se hizo referencia y que debería estructurarse a partir de cooperativas de trabajo, medianas o grandes.

Santa fe – República Argentina – 2012 – Año internacional del cooperativismo.-

Dr. Norberto Carlos Yosef – Abogado y cooperativista.

1. Fuente bibliográfica. Libro del autor: LA HUMANIDAD, tuvo, tiene y tendrá respuestas. COOPERATIVAS DE TRABAJO. Opción del presente, esperanza del futuro. (primera edición / formato digital / autor editor / año 2010 / ISBN Nº 978-987-05-8612-8 // (sitio web: www.librolahumanidad.com.ar)

ANEXO: INDICE ESTRUCTURAL

I. INTRODUCCION

II. DESARROLLO DE LA PONENCIA

- 1 Diagnósticos y tratamientos. Contradicciones y opciones laborales
- 1.1 Esencia y Fenómeno
 - 1.2 Fenomenología (Efectos)
 - 1.3 Motivos de la crisis (Esencias y causas)
 - 1.4 Contradicciones sistémicas antagónicas
 - 1.5 Análisis de las principales contradicciones (económicas, sociales y culturales)
 - Recursos naturales
 - 1.5.1 Económicas Trabajo
 - Capital

- 1.5.2 Sociales Explosión demográfica versus concentración económica.
 - 1.5.3 Culturales Sistema Formal versus Sistema informal.
2. Tratamientos sistémicos. Cooperativas de trabajo, medianas o grandes.
 - 2.1 Cooperativismo de trabajo
 - 2.2 Industrialización de la ruralidad
 3. Cooperativas de trabajo universitarias (graduados) Opción laboral y educativa.
 4. Incapacidad del modelo del anacismo y/o neoliberalismo. La sustitución del mismo. Combinatorias.

III. CONCLUSIONES de la PONENCIA